Informe de Aseguramiento de Calidad

Sistema: SITUR Tenjo
Entidad: Instituto Municipal de Cultura y Turismo de Tenjo
Módulo evaluado: Registro y administración de establecimientos
Rol evaluado: Usuario estándar y administrador / superadmin

1. Introducción

El presente informe tiene como objetivo documentar los resultados de las pruebas de aseguramiento de calidad realizadas sobre el sistema SITUR Tenjo, específicamente en los flujos relacionados con autenticación, administración de establecimientos, gestión de estados, reportes periódicos y manejo de imágenes.

Estas pruebas se ejecutan en un momento crítico del proyecto, previo al inicio del registro activo de información por parte de usuarios reales, por lo que el foco principal está en detectar riesgos funcionales, de seguridad, de usabilidad y de integridad de datos que puedan afectar la operación futura del sistema y la toma de decisiones basada en datos.

2. Alcance de las pruebas

Las pruebas incluyeron la validación funcional y de comportamiento de los siguientes procesos:

- Inicio de sesión y recuperación de contraseña
- Edición de establecimientos desde el panel administrador
- Registro y visualización de reportes periódicos de campo
- Flujo de aprobación, rechazo y estados de establecimientos
- Carga, visualización y eliminación de imágenes
- Comportamientos adicionales detectados durante el uso normal del sistema

Las validaciones se realizaron tanto desde el rol de usuario estándar como desde el rol administrador y superadmin.

3. Resultados generales

A nivel general, el sistema presenta funcionalidades base operativas, como el registro de establecimientos, la aprobación y rechazo por parte del administrador y la carga de imágenes. Sin embargo, se identifican hallazgos críticos relacionados con:

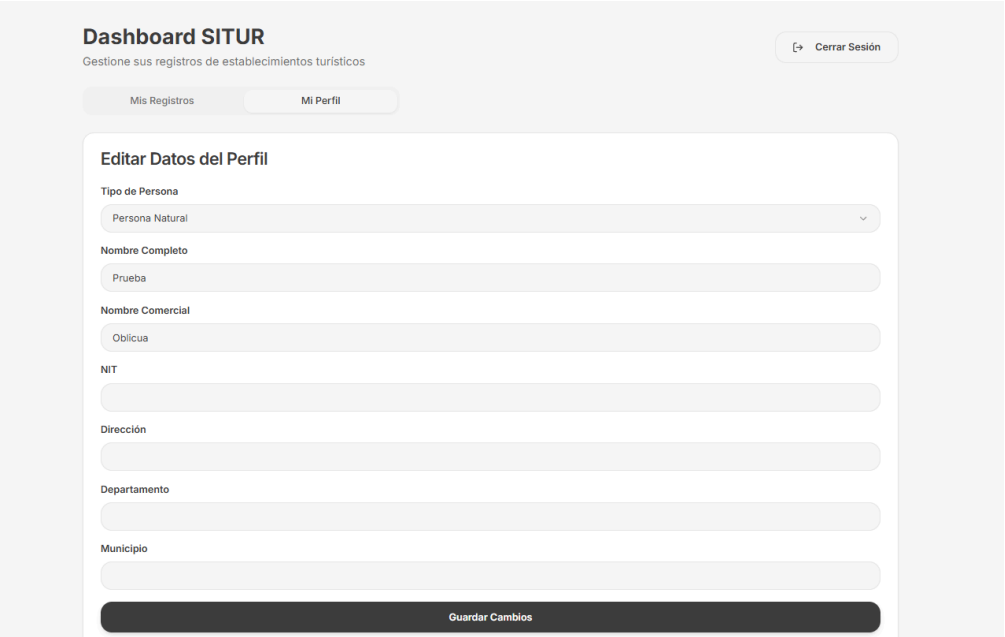
- Seguridad y control de acceso (acceso libre al dashboard de superadmin).
- Persistencia incorrecta de datos del usuario.
- Flujos confusos que generan duplicación de información.
- Falta de trazabilidad histórica para los reportes periódicos.
- Ausencia de retroalimentación al usuario mediante correos y mensajes claros.

Estos puntos representan riesgos altos antes de pasar a producción y deben ser corregidos prioritariamente.

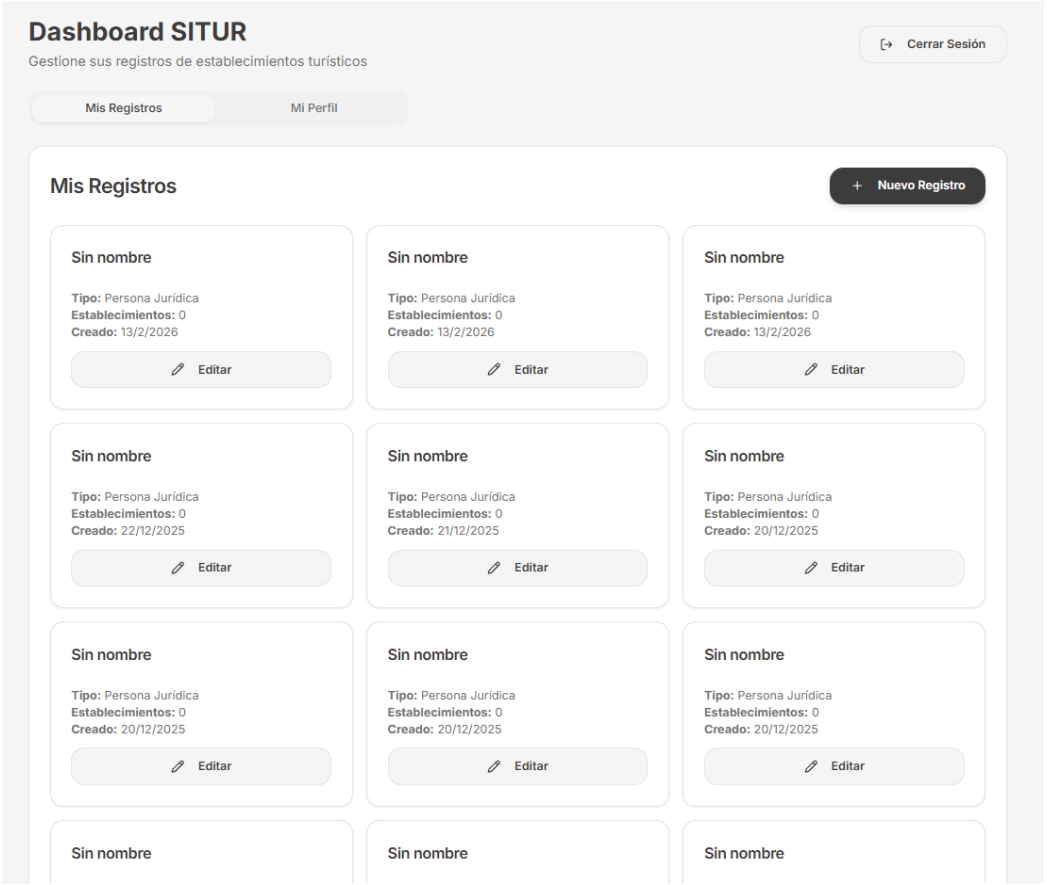
4. Hallazgos detallados por prueba

4.1 Login y restablecimiento de contraseña

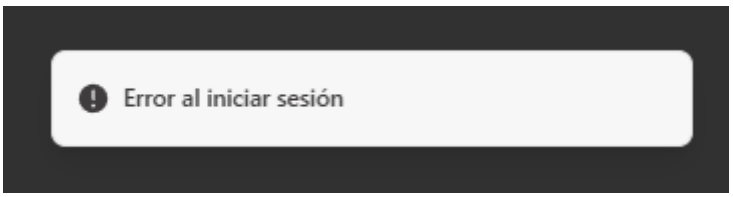
El sistema permite iniciar sesión correctamente con credenciales válidas. No obstante, se detecta que datos clave del perfil del usuario no se guardan correctamente, como dirección, NIT (que además no corresponde al tipo de persona natural), departamento y municipio, lo que afecta la integridad del perfil.



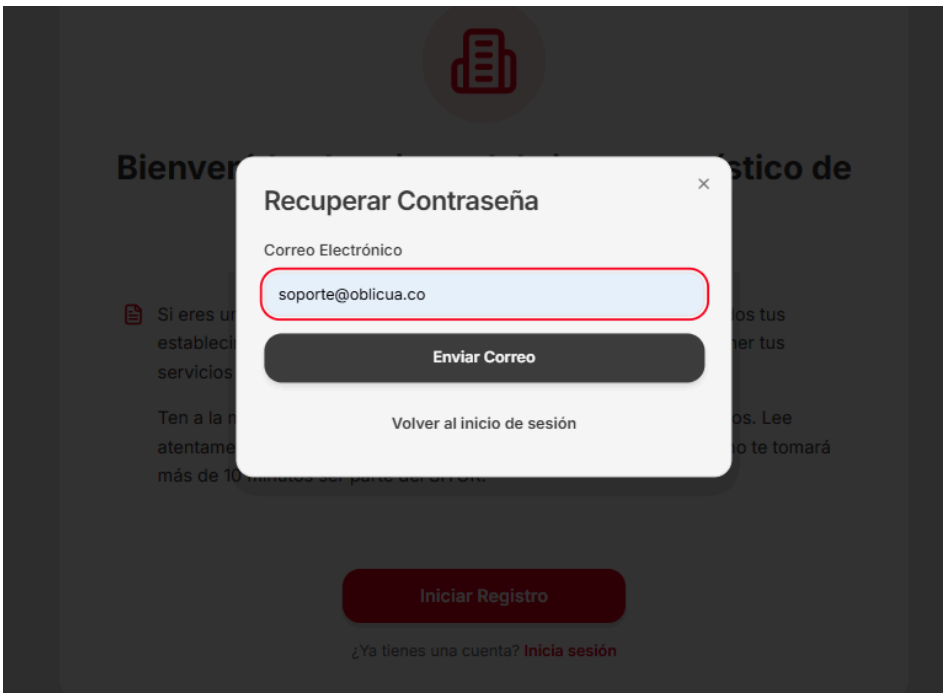
Durante el proceso de creación de cuenta, aparecen múltiples registros adicionales que no corresponden al usuario creado. Estos registros se muestran sin nombre, con tipo de persona jurídica incorrecto y sin establecimientos asociados, generando confusión y dudas sobre la consistencia de la base de datos.

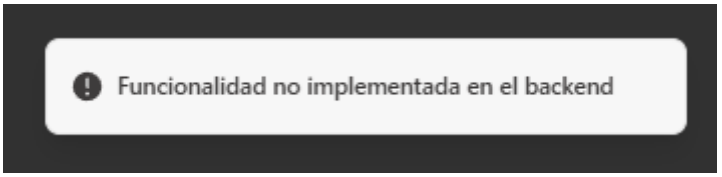


Cuando se ingresan credenciales incorrectas, el sistema muestra únicamente un mensaje genérico de error, sin indicar si el fallo corresponde al correo o a la contraseña, lo que afecta la experiencia de usuario.

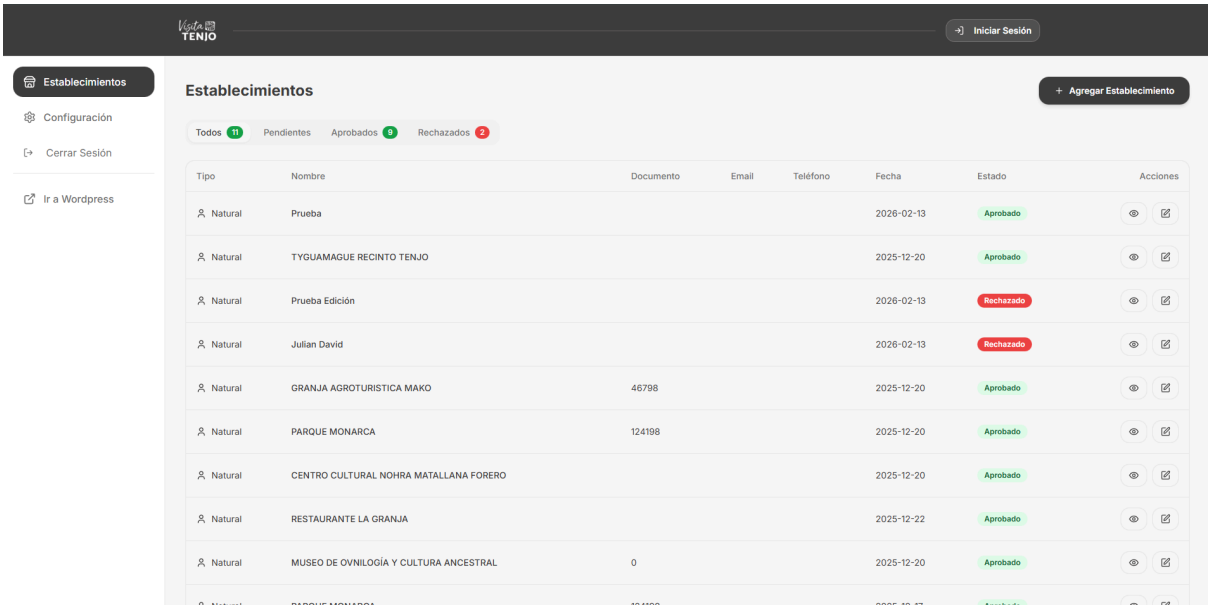


El flujo de recuperación de contraseña no está implementado, pese a que la interfaz permite iniciar el proceso. Al enviar el correo, el sistema notifica explícitamente que la funcionalidad no existe.





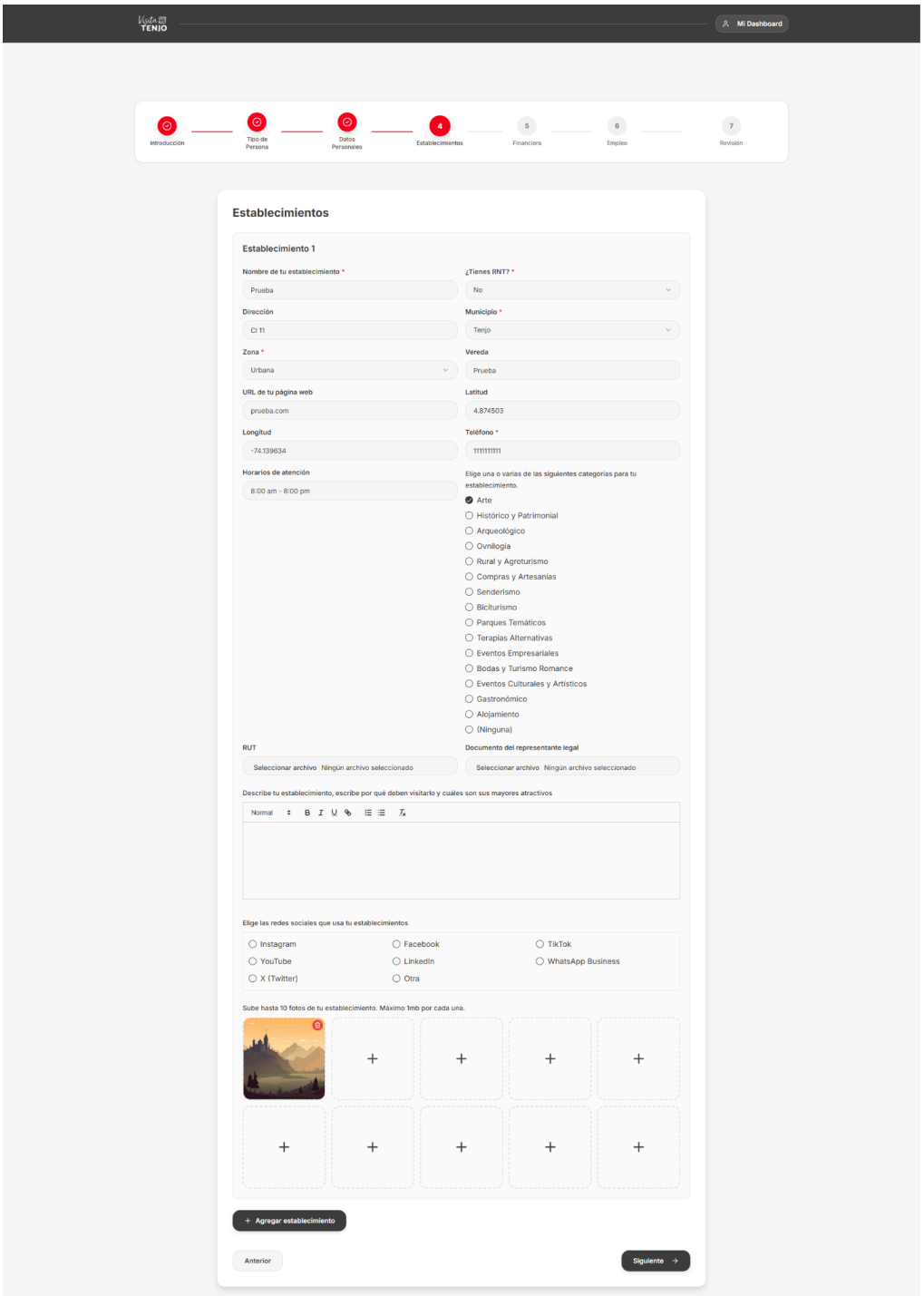
El hallazgo más crítico es que el dashboard de superadmin es accesible directamente desde la URL sin ningún tipo de autenticación, permitiendo el uso completo de funcionalidades administrativas sin iniciar sesión. Este comportamiento no ocurre en el dashboard de usuario normal y representa un riesgo de seguridad grave.



4.2 Edición de un establecimiento desde el admin

Debido a la aparición de registros inconsistentes desde el login, resulta difícil identificar qué establecimiento corresponde realmente al usuario.

Al seleccionar la opción de editar un establecimiento, el sistema redirige al wizard de creación, en lugar de presentar un formulario de edición directa. Aunque los datos se cargan correctamente, el sistema obliga a recorrer todos los pasos del wizard para poder guardar cualquier cambio.



Este comportamiento provoca que el sistema trate la edición como un nuevo registro, mostrando al final el mensaje de inscripción finalizada, propio del flujo de creación inicial. Incluso, al regresar al inicio desde este mensaje, el sistema cierra la sesión y redirige al formulario desde cero, no al dashboard del usuario.

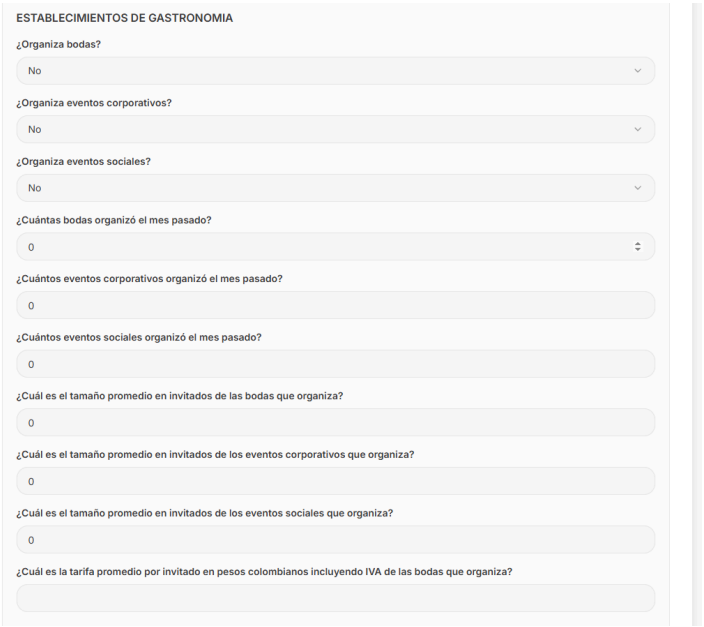


A pesar de lo anterior, los cambios sí se guardan correctamente, pero el flujo genera confusión, duplicación potencial de datos y una experiencia poco clara para el usuario.

4.3 Reportes periódicos de campo e información histórica

Desde el rol de usuario estándar no es claro cuáles campos deben actualizarse periódicamente, lo que dificulta la correcta generación de información pensada para análisis histórico.

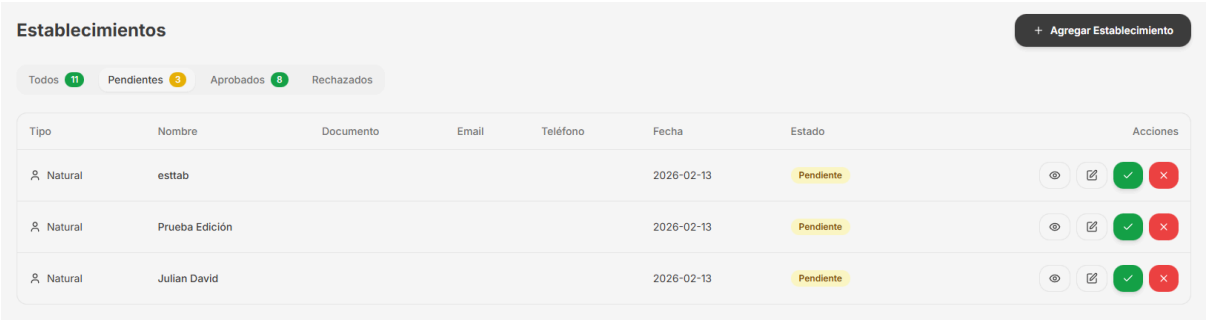
Adicionalmente, los formularios no cuentan con condicionales lógicos. Por ejemplo, al indicar que no se realizan bodas, el sistema continúa mostrando preguntas relacionadas con ese tipo de eventos, lo que impacta la calidad de los datos recolectados.



Desde el rol administrador, aunque los registros parecen existir, no hay ninguna opción para visualizar, descargar o exportar los reportes periódicos. Ni las tablas ni el detalle de un registro permiten acceder a la información de forma utilizable, lo que impide su consumo posterior en herramientas como Power BI y anula el objetivo de análisis histórico.

4.4 Flujo pendiente / aprobado / rechazado

El sistema clasifica correctamente los nuevos establecimientos como “Pendiente” y permite al administrador aprobarlos o rechazarlos de manera clara. El cambio de estado es persistente y no se revierte al recargar la página.

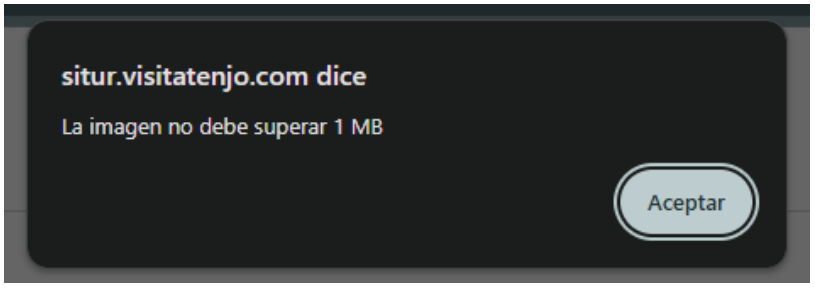


Sin embargo, al rechazar un establecimiento, no existe la opción de indicar el motivo del rechazo, ni se envía ningún correo de notificación al dueño del establecimiento. De igual forma, al aprobar un registro, el sistema muestra una alerta visual, pero no envía correo de aprobación.

Aunque el flujo funcional es correcto, la ausencia de comunicación automática reduce la transparencia del proceso y genera incertidumbre para los usuarios finales.

4.5 Edición de imágenes desde admin y establecimiento

El sistema permite cargar imágenes correctamente, valida el peso máximo (1MB) y restringe la selección únicamente a archivos de tipo imagen, lo cual es adecuado.





Las imágenes pueden eliminarse, pero el cambio no se refleja inmediatamente en la interfaz, sino únicamente después de recargar la página, lo que da la impresión de que la eliminación no funciona.

El administrador solo puede visualizar las imágenes desde la edición del establecimiento, no desde listados o vistas generales, lo que limita el control visual del contenido cargado.

4.6 Hallazgos adicionales

Cuando un usuario estándar ya registrado intenta crear un nuevo establecimiento, la página queda completamente en blanco, sin mensajes de error ni retroalimentación, bloqueando el flujo de uso normal del sistema.

5. Conclusión y recomendaciones

El sistema SITUR Tenjo cuenta con una base funcional importante, pero no está listo para operación en su estado actual debido a fallos críticos en seguridad, experiencia de usuario y manejo de datos históricos.

Se recomienda no iniciar el registro masivo de información hasta corregir prioritariamente:

- Control de acceso al dashboard de superadmin
- Persistencia correcta de datos del usuario
- Separación clara entre flujos de creación y edición
- Implementación real de recuperación de contraseña
- Registro histórico real de reportes periódicos
- Comunicación por correo en flujos de aprobación y rechazo

Corregidos estos puntos, el sistema podrá escalar de forma segura, confiable y alineada con los objetivos de análisis y promoción turística del municipio.